

Дневник коммуны
№ III
1925 год.

Страница 1

Тарнягин! у тебя есть интересная тема для передовицы не заставляй себя ждать, вопрос всех волнующий
28-III-25 г. Алексеева

Тов. Алексеева, надо писать какая тема, что-бы можно было подтвердить или против сказать, впустую, вслепую играть нечего.

Вот я напишу для «передовицы»:

Я на годовщине коммуны говорил, что мы организовались не играть в коммуны, а для дела посерьезнее детской игры, но к сожалению, всетаки, многие чл. ком-ны ее понимают так. У нас вошло в моду за малейший пустяк подавать об уходе, словно, дети играя в куклы и обидевшись, говорить – я не буду больше играть, подай мои куклы! Удивительно. Одной из таких деточек оказалась «мистрис» Смирнова, обидевшись на Мильчука в гневе прыскает: Я ухожу из коммуны! А потом, потом... «раздумала». Жаль.

Страница 2

Это значит, что Маруся, человек – «ни то, ни сё» или «и то, и сё».

Она наверное думала нас испугать этим – «ухожу и баста», думала наверное, что ее будут упрашивать – нет деточка, таким туда и дорога, никто держать не будет, никому ты этим не насолишь, а только себе. Во первых – отношение к тебе уже другое, потому что, ребята, а в частности я на тебя не хочу смотреть как на товарища, потому что такие выходки отталкивают тебя, когда человек кричит: уйду! Подаю заявление!, а потом, - «раздумала» так впечатление такое что ты как будто-бы хотела того что-бы за тобой побегали, да поупрашивали. И тем кто за всякий пустяк пугает уходом, я скажу: катись, дорогая, колбасой тебе дорога! Нам от этого ни жарко ни холодно, нужно быть такой девушкой: хоть и поругаешься с парнем и обзавешь друг, друга

Страница 3

черт знает как, так искать другую форму примирения, а не так, повернулся хвостом – ухожу! Пожалуйста, все равно с такими строить новый быт и учиться налаживать взаимоотношения это тоже что по веревке забраться на небо. Пора из барышень превратиться в настоящих комсомолок – пора!

Подорожный (подчеркнуто)

Михайлова

В ответ. (подчеркнуто) Хотя пора бы закончить об этом писать, но я скажу несколько слов. Резкость, то резкость ребята, да нужна «деликатная резкость», а также побольше вежливости друг к другу. Не нужно забывать, что девушки от природы должны быть слабее нас. А если мы при колебании человека называем «мистрис» и тому подобное, то ведь еще больше угнетает человека.

Страница 4

Если она слаба была, не могла понять задач коммуны, так это говорит еще за то что работа коммуны была поставлена плохо. Так нужно теперь сказать и показать, для чего нужна коммуна, а не ругаться. Поставить работу так, чтобы не получалось таких затмений и разных плохо мотивированных уходов.

Теперь я думаю ребята мы покончим писать о Смирновой. Писание большей частью ругань. Пример деточка (см. пред. ком.) и др. подобные, которые положительно ничего не говорят Марусе и другим товарищам, кроме ругани.

А я бы теперь хотел вызвать писателей ответить на такие вопросы:

1. Для чего нужен здесь нам журнал, что в нем писать и чего не писать
2. Что такое коммуна, что она ставит для нас в наших условиях, для чего она нужна, что дает нам и что действительно нам она должна дать.
3. Какое взаимоотношение девушек с ребятами. Здесь и о половом вопросе

Страница 5

4. Наши внутр. и междун. полож. коммуны каковы в настоящее время и каковы должны встать

5. Наша внутренняя консперация, какие моменты были раньше и как она развивается теперь. Нужна ли она в коммуне и что дает для коммуны консперация

6. Как должны прорабатываться вопросы текущего порядка пример АХРР, так скрыто индивидуально или коллективно

7. Напиши плохие и хорошие стороны нашей прошедшей жизни

8. Напиши как должна ставится роль председателя и что делает председатель в настоящее время и так ли нужно работать

9. Напиши об нашем составе

10. Пиши в журнале и те события, которые проходят вне коммуны, (соб. в междун. порядке, а также и России)

Не всегда нашим комсомольц. удастся прочесть всю газету, но толковую хорошо изложенную статью в дневнике

Страница 6

товарищ прочтет и будет в курсе дела. Это для нашей коммуны важно. Пожалуй, хорошо бы завести отдельный журнал.

Председатель коммуны не должен отнекиваться так, что мол деточки пишете и пишете, а я мол буду глядеть как вы пишете, мало того глядеть нужно направить статью, нашу «полемику» по руслу и чтобы не болтать не по важным вопросам.

Так вот ребята пишете, все новое что может хорошего быть нашей коммуне пишете с ревностью, но только не с резкостью «деточки и мистрисс», а как след. коммунарам. (первая очередь председателя)

29/III-25. И. Тарнягин

По моему первым вопросом поставить роль бюро (председателя главным образом) в коммуне.

Михайлов Н. 29-III-25 г.

Страница 7

Ребята!

Почему мы перешли к членским взносам? А не сделали проще, т.е. не исключили несознательных коммунаров: (В частности Богданова и Кривоборский). Сделав последнее мы могли остаться при старом порядке?

Я говорила на эту тему с председателем но положительного и определенного ответа не получила. Ведь это было гораздо проще чем менять намеченный путь, (подчеркнуто) делая какие то эксперименты с переходом на взносы и в проекте хоть переход опять к старому????

29/III. 25г. Оль.Богданова

Тарнягину благодарность за толчок, а то я в самом деле ещё ничего не писала. Скажу о коммуне. Что она

Страница 8

должна дать: 1) Она должна дать условия для учебы и общественной работы – это я ставлю в первую очередь, т.к. мы приехали сюда учиться 2) Она должна дать воспитание, строгое коллективное, должен быть постоянный контроль над собой, нужно постоянно считаться с окружающими. Но для этого должно быть руководство партии, не в мелочах повседневной жизни, а в общем направлении воспитания. Переноса политучебу в политкружки, мы не должны исключать из жизни чтение и разбор разных текущих вопросов 3) Как организованная единица она должна быть первой помощницей кол-ву в его работе (т.е. не самая коммуна а ее члены, выступая в качестве общественных работников) 4) Она должна быть примером, как новый тип общественной перед старыми формами индивидуальной жизни.

Все остальное должно вытекать отсюда, как взнос,

Страница 9

заработки, внутренний распорядок, дисциплина.

Большое значение имеет состав коммуны. Возьмите разношерстный состав коммуны №2, но ведь у них не коммуна, а жилтоварищество, хотя отношения среди членов хорошие, но ведь и у меня например с какой нибудь Юленькой Суперанской отношения тоже хорошие, но что есть между нами общего – ~~ничего~~. (зачеркнуто, рядом приписано почерком Михайлова) Очень много, такая-же пустая как и она. (конец приписки, к ней приписано уже снова неизвестным) (нужно подписываться) (конец ответа на приписку)

У нас состав комсомольцы. У нас больше бузы, у нас больше копания друг в друге но у нас больше искания новых форм – это плюс, ведь даже в этом дневнике столько обвинений друг другу, постоянный обмен мнений.

Что перешли мы к членским взносам – я считаю это шагом назад, но необходимым в наших условиях, и особенно худого тут ничего не вижу. Если с нашей стороны стипендиатов есть как будто бы доля собственнического чувства, но ведь и не богадельня у нас должна быть. Ведь наши не стипендиаты будучи не в коммуне обречены бы были заработать 10 рублей ежемесячно, живя же в коммуне они бы дол-

Страница 10

жны были все равно этого минимума придерживаться, без всяких напоминаний с нашей стороны – но этого не было, было даже наоборот, что стипендиат получающий свою стипендию за общественную работу в ВУЗе, не шел на курс сидя над халтурой, т.к. на обед нет денег, а не стипендиаты, менее загруженные работами себя на курсе, да получив из дома денежки носили их в кармане. Это не товарищеские поступки! Благодаря своему уставу мы не могли их исключить, только потому что по требованию жилкомиссии и наших дежурств мы вынуждены были бы ещё принять ребят, а на наш устав никто не шел – получилась оторванность из-за устава, который на деле не выполнялся. И не правы те ребята которые хотят уходить из-за изменения этого пункта, не бежать надо а дружно исправлять, не терять голову а искать выход.

Что должен делать председатель? В первую голову – сле-

Страница 11

дить за выполнением устава а по уставу на него много возлагается обязанностей, при всем том председателем может быть лишь тот кто пользуется общим доверием и кроме того если он стоит выше других по своим знаниям и убеждениям, и должен быть идейным вдохновителем всей коммуны. Скажу о себе: для меня эта роль – трудна, кроме того я как-то все

не могу найти времени чтоб собрать опыт других коммун, и я не справляюсь, но все же нужно приняться, завтра же за дело!

О чём писать в дневник? Я думаю что можно обо всем, но меньше о мелочах, а то у нас обзовут друг друга «дураком» а потом изливают обиду на 20 листов по этому случаю.

Семке скажу одно, что сам ты уходить собирался и раздумал, а вот ты докажи Марусе что она не права, да по товарищески а не с высоты своего величия старого коммунара, а Михайлов старого комсомольца. А возьми ты наших девушек комсомолок, много ли их, каковы они, если они посла-

Страница 12

бее так может их всех из комсомола надо гнать. Я думаю что оба вы не правы.

Теперь о слиянии. По скольку вся **нижняя** (*неразборчиво*) коммуна высказалась против слияния и не было одного даже сторонника слияния – слияние отпадает. Завтра будет бюро – нужно найти новый выход.

Предложение Сосновскому! Не дурно было бы нас ознакомить с АХРом, а то ты только одному ему посвящаешь, боишься нас чтоли, никак не могу понять, весьма интересно! Ждем!

29-III-25 г. Алексеев

Отвечаю Тарнягину, кое на что. Не на все, конечно, потому что Тарнягин порядком умничает, воображает из себя Маркса и думает: вот задам Подорожному вопрос черта сдва ответит.

1. По отношению моего «писания» по поводу Маруси – резкость я свою одобряю, нужно хотя бы даже иронией отбить охоту играть нашими

Страница 13

чувствами, я уверен что благодаря моему «писанию» таких необдуманных выходов не будет (это относится и к тебе)

Ты пишешь: «если она слаба, не могла понять задач коммуны, так это говорит за то, что плохо поставлена была коммуна». Спрашиваю: Тов.Тарнягин, а что теперь вы сделали лучше? Умничаете товарищи!

С нами коммуна №2 объединиться не желает, это раз. Твои сторонники, активный защитник твоей «теории» тов.Сосновский, пошел на попятую и др. тоже, вместе с сокращением устава и программы, сократился интерес и к коммуне, и производит отталкивающее впечатление, нечего здесь делать, я и другие противники нового склада коммуны живем в коммуне только, потому что-бы бороться с такими штуками какие выставляете вы, потому что они расхолаживают и зарождают халатность.

Интересно: «Я бы хотел вызвать (*подчеркнуто*) писателя». Ладно кое на что ответчу:

1. Для чего нужен нам Журнал и что в нем писать. Журнал нужен для того что-бы чувствовать каждый шелест комм-ны, через Журнал

Страница 14

мы узнаем настроение членов все чем дышит наша коммуна с ее недостатками и достижениями. Таким должен быть журнал.

Писать в журнал о чем хочешь на любую тему, только покороче, а то если мне на все твои вопросы отвечать это и времени и бумаги не хватит.

2. Что такое коммуна? Надоело уже говорить, да к тому-же сейчас у нас на коммуны не похоже, разве только кол-вная **Шамовня** (*непонятно значение*), раньше хоть мало было достижений но стремились к коммунизму теперь и этого нет.
3. Какие должны быть взаимоотношения у нас девушки и парня, также и в половом отношении? Тоже язык измоздили всем ясно, а в половом отношении ребята, а тем более наши девушки «не доросли» (еще не отвыкли краснеть)
4. Наше внутр. и междунар. полож. коммуны? Не охота входить в роль Чичерина. (*подчеркнуто*)
5. О конспирации в коммуне?
Говори попроще, да к тому же такие вопросы полезнее ставить на общем собрании.

Страница 15

6. Об ахрре. Конечно, коллективно пользительнее (*подчеркнуто*) и даже для ахрр.
7. Напиши плохие и хорошие стороны нашей прошедшей жизни? Лучше на собрании там больше выскажутся, ты, да, я, да, мы, с тобой, это не совсем интересно, если-бы все писали в журнал, тогда (*подчеркнуто*) особ-статья.
8. О роли председателя: Роль председателя очень важная, он должен быть очень чутким, если-бы у нас были председатели почутче то такой разноголосицы не получилось-бы – жаль что раньше об этом мало говорили, он должен следить за развитием коммуны вообще, следит, направлять воспитательную линию чл. учитывать их опыт и т.п. Это у нас отсутствовало.
9. О нашем составе. Состав ничего, только сами активисты не могут их вести за собой, и не могут прочувствовать что правильно и что вредно, спохватываются иногда но поздно.
10. Писать в журнале о текущих событиях и списывать с газет в журнал – глупо, лучше побеседовать, да и кому интересно сидеть и писать о событиях когда гораздо интереснее побеседовать, там и поспоришь и т.п., а так

Страница 16

что за интерес?

О «мистрис» и деточки ты Ваня зря треплешь, если не можешь понять так и не перевирай.

Мы-же называем друг друга, мадам, мадам **Пруцкина** (*неразборчиво*) и т.п. ? Почему не назвать Марусю или кого угодно, это просто по товарищески у меня ведь в ковычках – в этом есть частица остроумия, а деточку-то совсем зря, - не понял, раз я пишу, и сравниваю наши выходки с детской игрой, так как же называть «творцов» этой игры?

И ругани никакой нет, а крыть стоит, нечего шептаться хочешь уходить ставь вопрос на собрании или подавай заявление, а то это очень разлагающе действует – скажи, не правда? Ведь как только зародилась эта мода (от Коробко и Сосновского) так и пошло брожение в коммуне.

В заметке Ольги Богдановой есть частица правды.

И у Гали поповоду не стипендиантов есть правда, вот чем заумничать так таким как

Страница 17

Тарнягину и др. более развитым, передовым (*подчеркнуто*) чл. ком-ны лучше-бы было взяться за уравнивание этих двух вопросов, преодолеть это можно-бы было, а тогда мы действительно были-бы победителями – все исходит из этих двух противоположностей.

Гале. (*подчеркнуто*) Я вообще-то никогда уходить не собирался, если я однажды ставил вопрос об исключении Кательниковой и вы были ни то, ни се так я сказал: или Маруся в коммуне или я и этим обострил вопрос, а то вы слишком были суконные – это совсем другой коленкор, а так-же по отношению к Коробко, факт на лицо, я был прав. И я теперь уверен что вы больше ошибаетесь чем я, возьми любой случай, говорить-то вы умеете.

Ну хватит.

Да, насчет вежливости, не отрицаю-с, я иногда (*подчеркнуто*) бываю очень вежлив.

29/III-25 г. Подорожный

Страница 18

Обидно и досадно до слез и до мучения!?? Ну ладно пока подожду.

И. Тарнягин

«Маркс» до трубочки дописался.

Е. Дев (*ропись, остальные буквы неразборчиво*)

Коротко и ясно. (подчеркнуто)

Тарнягин

Товар. Тарнягин, только ты не пойми иначе «Маркс» - это относится к тебе.

У нас почему то каждый, будучи чем либо не удовлетворен подает заявление об уходе и начинает говорить «у вас такие порядки» тем самым мне кажется он показывает что он никогда не считал себя членом коммуны, никогда не пользовался своим правом

Страница 19

равного, не умел воспользоваться этим правом. Очень жаль. А теперь, когда каждый член коммуны заговорил резко правду, часть испугалась и бежит, другая часть вместо того чтоб поддержать подталкивает.

Завтра сообщу о своем путешествии в университетскую коммуну, где была сегодня. Много нового и интересного.

30-III-25 г. Алексеева

За последнее время ребята стали без всякого смущения отпускать разные трехэтажные словечки в присутствии дивчат. Их цель: отучить дивчат от мещанства краснеть от каждого пустяка. (Михайлов) (зачеркнуто) находит, что без крепкого словца и жизнь не красна, а в пример нам мещанкам выставляет Путру, которая со вкусом сыплет трехэтажными. Но ведь

Страница 20

отчего краснеть, а отчего и не краснеть это нужно разделить, разграничить, и если браться за воспитание, то нужно и самому подтянуться. В пример можно взять Семку и как он воспитывал наших пионеров, - стыдно вспоминать. А Михайлову, тем более что он организатор коллектива нужно было бы сначала подумать а потом молоть, да и всем ребятам. Пора кончить вам эту волюнку, воспитания и искоренения мещанства!

31-III-25 г. Алексеева

Верно ребята! В условиях нашей жизни ругательства авторитета не прибавляют и никакого уж смысла не имеют.

Аладжалова

Страница 21

Правильно! Долой ругатню.

Богданова

К сведению бюро комсомола. Я прошу поставить на бюро вопрос о замене меня как организатора отряда пионер. другим парням или разобрать затронутый Алексеевой вопрос, она пишет: взять Семку как он воспитывал наших пионеров, стыдно вспомнить. Я ее заставлю ответить! Наверное ей хочется получить мою роль, так пожалуйста дорогая, но ведь здесь дело к-ва, а не мое личное желание. «Стыдно вспомнить» ах какая она стыдливая.

Страница 22

Не благодарная. Если парень целое лето потерял из-за маленьких результатов, не щадя ни времени ни сил, она еще может так говорить? «Стыдно вспомнить» нет так вспомним теперь, если ты не знакома и в этом отношении глупа как барабан этак ты не наводи необоснованными фразами к расстройству коммуны, а еще председатель ко-ны. Я-бы ушел из комм-ны сию минуту это меня так обидело что ты и представить не можешь потому как я старался без всякой программы

Страница 23

устава приблизить хулиганистых ребят к пионерам которые приходили ко мне и один перед другим конкурировали нецензурными песнями и все таки теперь не поют. Нет так я теперь заставлю тебя познакомиться с историей а если ты не знаешь и говоришь так то я призову в свидетели, всех кто со мной работал. Но тогда не пеняй, я могу пустить в ход не только слово, а может-быть испытаешь и покрепче! И вот не уйду из коммуны только потому и не собираюсь никуда уйти что-бы вас вышибить отсюда – вон таких баб (*подчеркнуто*) из коммуны

Страница 24

мы коммуны сделали рабочей коммуной приняли рабочих ребят а таких болтуш мы ненавидим это не только мое мнение а многих, вот они сидят и то не говорят. Я буду рад когда не будет таких баб в коммуне. Говорить товарищу: «Стыдно вспомнить как он воспитывал», а сами «знающие люди» шатались весной и летом не хотели пальцем шевельнуть, помочь не знающему. Спасибо, т. председатель!

Страница 25

от бюро комсомола 31-III-25 г.

Тов. Алексеева необоснованные фразы бросать нельзя. Тов. Подорожный назначается руководителем пионерского отряда при нашем кол-ве. Работа большая. Трудная. Бюро никому другому доверить эту работу не может. Это для твоего сведения, как канд. РКП/б, и председателя коммуны.

Теперь отвечу о себе, начнем сначала. Так тов. Алексеева очень самомнительная, воображает я не я откуда я это беру, просмотрим наш

дневник, высказала ли ты хоть раз свое мнение по отношению к коммуне (за исключением последней пустяшной заметки) нет а только – «хорошо бы высказались по этому вопросу» и подпишется Алексеева. Ты даже не знаешь как следует, что должен знать председатель в коммуне а просто следить за выполнением устава а как, в уставе сказано и все или чтоб быть председателем нужно окончить Зиновьевский университет и пойти разве на курсы ораторов. По моему нет. Председатель должен быть свой парень, хороший

Страница 26

комсомолец ленинец пользующийся небольшим авторитетом и все. А у тебя этого нет, хоть тот-же пример с переходом на членский взнос, ты до сих пор убеждена что это вынужденный шаг назад, если ты не можешь решить задачу и будешь около ее сидеть все время это будет застой. Тут движения вперед нет, значит ты не усвоила пройденного, и если ты перевернешь страницы 2-3 назад и пройдешь все задачи снова лучше их усвоив является шагом вперед. Тогда так решишь и эту задачу. Или наш спор в бюро о изменении устава, ты никак не могла понять как это так чтоб Богданова зарабатывала деньги и пропускала Академию а стипендиаты, которых большинство, занимались бы в Ак. не тратя время на заработок для Богдановой, по моему это смешно наверное и тебе теперь, как вспомнишь делается за самую смешно.

И вот ты пишешь что ребята за последнее время матюкаются в присутствии девчат, укажи факт? Ребята хотят вывести мещанство из девок матюками? Укажи факт? (*подчеркнуто*) А про себя я скажу я матюкаюсь и буду матюкаться потому что я не

Страница 27

в интеллигентской семье воспитывался вежливостями нас не приучали.

А Путру я в пример вам не ставил (недостойны). Семка сам тебе ответил про него больше не буду писать. У тебя Алексеева память коротка, пишешь что я собирался руганью вывести мещанство, я только сравнивал деревенскую жизнь и науку. А то что я организатор это не твое дело. А мещанство из вас и осиновым колом не вышибешь так что не стоит и браться.

Теперь Аладжаловой

У тебя Ленка ложное мнение будто-бы руганью (матюками) я хочу создать себе авторитет. В корне неверно, кажется я не карьерист какой-нибудь и этой целью не задаюсь, первым делом если мне дают работу доверяют – то я всеми силами стараюсь провести ее, не считаясь произношу ли я на факультете или нет. И учить вас ругаться никакого желания не имею. Пока досвиданья.

31-III-25. Михайлов Н.

Об этом кончим на собрании коммуны, а теперь разрешите информацию.

Страница 28

Была в университетской коммуне. Там следующая постановка дела: Имеются две коммуны и три артели; коммуны с взносом полного заработка, артели вроде жилтовариществ, в которых коммуны ведут подготовительную работу. Я была в одной из коммун: устав мне не могли дать прочесть т.к. он был в другой коммуне а там никого не было. Живет 10 человек: партийцы и комсомольцы и один беспартийный. Вносят 3 чел. по 50 рублей, 6 – стипендию и 1 ничего. Расход по потребностям; вносящие 50 рублей являются ответственными работниками их потребности больше поэтому они имеют право расходовать больше. Обедают в университете, т.к. мало людей, остальные обязанности по дежурству строго выполняются. Общие собрания 1 раз в неделю, иногда реже, ночью. Бюро

Страница 29

состоит: 1) политпросвет – его работа по названию видна, 2) секретарь – секретарство, учет академической и общественной активности, связь с другими коммунарами и 3) завхоз – хозяйство и все денежные дела. Политпросвет и секретарь входят членами в общее бюро коммун председателем которого является партиец прикрепленный ком-вом РКН т. Щербаков. Часто устраиваются собрания где разбираются вопросы быта. В будущее воскресенье такое собрание будет, иногда вопросы освещаются в печати. Пробовали организовать кружок Ленинизма – но нашли что параллелизм в работе хорошего не даст. Когда я была, то дома было только двое, с членом бюро я говорила. Вот кажется все, сейчас что упустила можете спросить.

I-IV-25 г. Алексеева

Естьли в коммуне девушки?

Страница 30

Когда подходит моя очередь дежурить в коммуне, думаешь – «черт возьми опять дежурство, уж больно скоро». А этим кажется страдаем мы все. Пропускаем акад. учебу и общественную работу. Вспомните немного назад как у нас шли дела, мы считали коммуны выше Комсомола, если я дежурный то и на собрания не пойду. А если спросят почему не был ответ был дежурил в коммуне. Это было определено ущерб всей работе. Недовольство дежурствами (скорыми) отчасти послужило к перемене устава. По моему не обязательно коммуна должна сама обеды варить (раз не пашет землю для себя и не сеет свой хлеб как в других коммунах С.Х.)

Страница 31

вот Алексеева сама пишет про университетскую коммуны, только мне странно как это они ходят обедать в университет а не в университетскую столовую. Также и в других коммунах обедают по столовым, а мы конкурировать хотим с массовой студенческой столовой в ущерб себе и своей учебе в Акад. давайте подсчитаем сколько наша коммуна теряет времени в учебный год. Нас 15 человек дежурить приходится 2 раза в месяц, пропускаем на дежурстве весь день, выходит $6 \times 2 = 12$. 12 дней каждый, а 15 человек 180 дней по 10 часов выходит 1800 часов. Сколько можно полезного сделать для себя, для Академии и для республики, а мы тратим на варку обедов, что мы из себя поваров что ли готовим, мы пришли учиться а не обеды варить.

Страница 32

Вот я сегодня дежурю и думаю: пропустил занятия на факультете мне нужно сказать в Райком согласовать вопрос о пионерском отряде, иначе нам не дадут его организовать, в 5 г. бюро РКП/б присутствие необходимо, кроме этого нужно договорится окончательно с **Коомм** об новом политкружке и согласовать с Райкомом в 7 г. собрание организаторов, и еще много мелких дел, а тут сиди и вари. И придется бросить дежурство или передать другому а кому охота вне очереди. Так вот мое предложение не философствуя больше перешли на членский взнос хорошо теперь перейдем от варки обедов в столовую. А у себя дома только утром и вечером чай с хлебом и с сахаром в общем дежурстве также исполняется только кроме обедов.

Страница 33

А то наша энергия утрачивается на варку обедов и не можем провести никакой политпросветительской работы в коммуне. Что я указал то время по 10 ч. в день тратит на дежурство то это не совсем верно, тратим мы больше да ещё прибавить время ждущих обеда всегда трутся в кухне. Так что даже испугаешься цифре потраченного зря времени. Так все тов. прошу высказываться по этому поводу.

I-IV-25 г. Михайлов Н.

Михайлову (*подчеркнуто*). Девушки есть, в унив. коммуне. На мой вопрос «каковы взаимоотношения», он засмеялся, пожал плечами и говорит что намечается красная свадьба, и больше ничего.

Алексеева

Страница 34

В отношении дежурств, я всецело поддерживаю Михайлова, да и на самом то деле, уж очень надоело. Мало того что надоело, но каждый раз больно за то, что приходится терять день, а сколько мы теряем дней! Некоторые говорят,

что если ходить в столовую то еще больше уйдет времени, ничего подобного. Нужно помнить какое время, ты пойдешь в столовую после занятий в академии – в 4 часа и это ничего не значит, а вот терять целый день, с утра и живопись и рисунок и весь смак, так сказать, так это время стоит дороже в несколько раз послеурочного. К тому же весной, а особенно летом нас останется меньше, да и пройтись с полверсты очень полезно, а то мы только и

Страница 35

топчемся в академию и обратно, да обществ. столовая и развивает человека и вообще лучше. К тому же весной надо здорово нажать на учебу готовиться к зачетам и т.п., а тут приходится терять столько времени.

Вот я сегодня дежурю, а мне не справиться с живописью, потому что я начал на 2 недели позже других работать (благодаря **военному** (*неразборчиво – то ли военному, то ли васиному, то ли восмому без ь*) пункту) и я думал за этот день кончить приблизительно работу, но увы и ах, на первом плане дежурство, на втором «А.Х.» Надо бросать эту волынку и не насиловать себя. Будем жить по прежнему и спайки ещё больше будет потому что благодаря ликвидации варки обеда поднимется интенсивность работы. А то придется что нибудь предпринимать.

Подорожный. 3/IV-25 г.

Страница 36

Я настаиваю чтобы бюро в самом скором времени разобрало этот вопрос. И в будущем по серьезней отнеслось к мнениям членов о нашем строительстве.

Михайлов Н. 3-IV-25 г.

Правильно, «ей богу» правильно!

Подорожный, поддерживаю!

Аладжалова

На бюро этот вопрос уже поднимался, но поскольку не было материалов, чтоб обсу-

Страница 37

ждать конкретно – оставили до следующего бюро. Что правильно, то правильно: общественная столовая развивает, и больше чем какая нибудь статья умно написанная ведет к новому быту. Что оторвались мы от мира, отчасти конечно только отчасти виною в том кухня, но как это исправить технически – мы соберем материал и на следующем бюро обсудим окончательно. Конечно наша спайка должна заключать не во взносах и кухне.

Страница 38

Хотя и умнее есть, ну да все таки напишу, делать нечего скучая в кухне. Во первых насчет кухни я вполне согласен, чтобы ликвидировать ее. Тут уже сказали ребята. А что время меньше уходит на нашу кухню чем в столовой, не в этом дело нужно считаться с днями которые уходят в дежурстве, а это важнее. В столовую я могу сходить в любое время хотя может быть и больше время пойдет, но оно не будет разбивать систему акад. занятий и обществ. работы. Пример. Нужно мне сегодня идти на комиссию в университет по подготовке пасхи, но что поделаешь с этой проклятой кухней. Другой ведь каждый раз не будет за тебя оставаться. Бюро все время собирает какие то «важные документы дабы взвесить столь «важный вопрос»». Все на лицо и вопрос технический, который не делает ломки корен. ломки в коммуне, поэтому нечего бояться. Уже все видно и зачем не поладить с таким вопросом.

Теперь относительно приема. По моему чем быстрее решим мы с кухней, то

Страница 39

тем лучше и яснее станет прием. Если не будет кухни, то мы можем ограничиться не большим приемом т.к. жилищная комиссия нам не предъявляет требований чтобы плотно заселить нашу квартиру иначе чем поступлением извне, кроме Лякина.

Теперь встает вопрос кого принять. Я предлагаю из ребят в первую очередь Лякина, почему я предлагаю я только выхожу из тех условий которые создались в нашей коммуне.

Спайка очень и очень плоха нужно отметить, она может быть за все время существования коммуны сейчас слабее. С одной стороны этой спайке тормозит АХрр. Мы разделились на два лагеря. Одни подначивают, а другие очень и очень с серьезной напущенностью принимают это, отодвигаясь от своих товарищей. Иной раз не могут отличить, что это самое безкорыстное подначивание. Не надо бы входить до такой консперации, но они доходят, не считаясь с тем, что все члены коммуны одинаковы, позабывая коллективизм. Думаете я бы тоже не хотел познакомиться хорошо с АХрром, да на это нет времени, а наши тов. ахрровцы почету то подозрительно относятся ко мне и к др. неахрровцам. Когда хочешь

Страница 40

поговорить серьезно, то они подходят к тебе с выработавшейся в нашей коммуне и всей акад. аперцепцией подозрительности. У тебя после таких встреч появляется, только одна подначка. Теперь при чем же тут Лякин. Он как ахрровец?? Тут то и важно. Тогда наши тов. т. ахрровцы станут сильнее и

они не будут бояться нас. Тогда может быть совместные обсуждения вопросов и устранение антогонизма происходящего у нас. Пусть они будут ахрровцы сильнее и отойдут от той консперации. А то ведь такое положение что ахрровец и не ахрровец это два врага а ахрровцам нашим поменьше напускать серьезность и больше коммунарного товарищества.

Теперь важно принять девушек, а то наступит тот скорый момент, что и 2 последние уйдут. Это не вымысел а естественный порядок, понятный каждому. Ребят больше, след. они сильнее и опыт послушания таже забитость.

«Наши коммуну» (*подчеркнуто*) я мыслю, только до нового приема с новым приемом должны продолжить работы и не стоять на месте.

Страница 41

И теперь ясно о ликвидации нашей коммуны нужно делать снова.

Боюсь только, что Сеня Подорожный опять выдумает название далеко выше «Маркса», а то ведь мне не сдержаться, он предлагает резкость, а сам боится ее. Вот так то и не надо. Если сам резкий, то принимай как следует резкость направленная по тебе. А кулаками махать не дело.

Тарнягин. Дежурный по коммуне. V/IV-25 г.

Вот что Ванька, я тебе скажу об ахрровцах в коммуне. Наш сегодняшний разговор послужил может быть поводом к тому, что ты написал. Ну так вот. Верно то, что произошел раскол,

Страница 42

разединение на ахрровцев и нет. Виноваты ли в этом ахрровцы? Думаю, что не так.

Думаешь очень весело нам, что получается какая то коспирация? Думаешь рады, что два лагеря в коммуне и всем комсомоле? Думаешь мне не хотелось самой сегодня с тобой поговорить и узнать твое мнение?

Очень ошибаешься если так думаешь. А почему создалось такое положение? Возьму себя. Мне не один десяток раз задавали вопросы об АХре. Сперва я очень серьезно старалась отвечать на вопросы, но скоро почти перестала и стала такой осторожной. Потому, что всегда за исключением двух трех раз

Страница 43

спрашивают в таком духе: «Ты мол мне все расскажи, чтобы я знал что ты из себя есть, а себя я тебе не покажу, и теперь хочу ругну, хочу насмеюсь над тобой, хочу скажу, что тут сказывается влияние Сосновского. А будешь пробовать доказывать – можно все на шутку свести!»

На подначку можно ответить только подначкой, а если черезчур много подначек и отначек, то и получается два лагеря.

Если я знаю что меня серьезно спрашивают – никогда я не стану увиливать от ответа.

Почему, когда вчера меня Маруся спросила об АХре я ей сразу очень даже просто рассказала и постаралась ответить на ее вопросы как могла, без всяких подвохов и

Страница 44

политик. Потому что она прямо меня спросила – скажи то и то мне интересно знать. Вот и все. В комсомольской среде не должно быть извилистых подходов издавека и сзади. Тогда не будет лагерей. Потому что как спросишь, так и ответят.

Писать больше некогда.

Аладжалова

Только не думай тов. Аладжалова, что я после нашей «беседы» (*подчеркнуто*). Беседы никакой не было, кроме чтения статьи Луначарского. Это видно всякому со всего нашего положения, а не с частной беседы.

Тарнягин

Не по существу тов. Тарнягин.

Аладжалова.

Страница 45

Мне хочется высказать свои мысли о коммуне: прежде всего: нужна ли вообще коммуна? Может быть не правы мы начиная строить коммунизм с маленьких коммунистических ячеек-хозяйств, может быть нам нужно брать шире, идти в коллективы, клубы, на заводы, в общественные столовые, проводить там целые дни среди широких масс, жить с ними, а к себе приходить лишь на несколько часов сна? Тогда отпадает коммуна. Может быть наоборот: начать работу с маленького но крепкого ядра которое должно постепенно расти увлекая за собою все больше и больше людей, и усиливаясь.

Страница 46

Но тогда должны быть поставлены широкие задачи, отвечающие жизни.

Из нашего опыта и других коммун, хотя я знаю таких немного, я заключаю следующее: Первое и главное внимание общественной жизни, отсюда вытекает и самая учеба и наш быт. В настоящее время мы учимся и наш быт должен быть бытом учащихся. Что для нас нужно, то и должны мы создать.

Проводя целые дни на работе в Академии, в клубах и возвращаясь домой чтоб подытожить проделанное за день – мы должны быть связаны одной мыслью, одним стремле-

Страница 47

нием – быть полезными, не быть лишней спицей в колеснице, не жить только для себя.

Поэтому, чтоб коллективно обсуждать, создавать новые формы жизни, необходимо чтоб состав был однородный, чтоб все были связаны чем то, и стремления были бы одинаковы. Кроме того необходимо чтоб в нашем составе не было ни «бедных ни богатых», т.е. приблизительно каждый бы имел одинаковый приход и расход, и чтоб по социальному положению приблизительно все были одинаковы. У нас этого нет.

Все разногласия за последнее время, жесткие высказывания, дали возможность всем проявить себя и теперь мы как то больше узнаем друг друга.....

Страница 48

Какой должна быть коммуна по моему не задаваясь целью создать коммунизма да и неправильная это цель нельзя отрываться от массы какой то группой, а (именно) идти с массой и переживать все что переживает масса, только общим сплочением мы подойдем к коммунизму. А нашу коммуноу я ставлю как способствующую к полной Академической успеваемости и общественной работе.

Что дежурство много отнимает времени и находили только идею к устранению этого, нежели лучше новых членов в коммуноу.

Я поднимал вопрос о том чтобы обедать в университетской столовой, но это не вышло, если ребята сперва поддерживали а в решительный момент я остался один. Так сказать, пошел против течения. Я хотел с группой ребят скульпторов

Страница 49

снять мастерскую, при которой можно бы было жить (обединившись по профессиям), искал мастерскую и не найдя, за исключением старой фотографической мастерской требующей большого ремонта, стал искать другого выхода. То есть найти мастерскую при общежитии. Я ее нашел поговорил по этому поводу с **Коолем**. Он решил провести это через Бас... (*карандаш стерся, неразборчиво конец слова*) дело в шляпе есть мастерская для скульпторов и для живописцев, осталась только варка обедов. Вспомнив слова **Ленина/Лежина** что у них была Смирновская столовая на своих парн., решил поговорить **Коолем** и о станковке для студентов стипендиатов живущих в общежитии. Он сказал: «Составте примерный план, как

Страница 50

думаете ее организовать на каком взносе, на сколько человек рассчитываете, в каком помещении, кухарка и т.д.

Сосновский говорит что это позно делать то потому что сейчас самое жаркое время (зачеты) нужно ее организовать. Хорошее нужное дело никогда ни позно сделать всегда будет только польза. Не теряя времени примешься за организацию за нашу мечту с осени».

13-IV-25 г. Михайлов

За это нужно приняться – правильно, но дело вот в чем, как то я была в институте политпросветработы там такая столовка на 150 человек с поваром за 40 руб. судомойкой за

Страница 51

20 рублей и одним дежурным от учащихся произвела на меня очень хорошее впечатление. Вскоре же на студкоме я этот вопрос поднимала но меня там покрыли в несколько голосов, что это невозможно и касса не даст на организацию ни одной копейки денег и было вынесено постановление – кредитовать студентов стипендиатов обедами в университетской столовой – но до сих пор и это, порученное кассе не проделано. Другое дело если бы у нас была кооперативная секция – то было бы дело в шляпе. В среду на бюро коммуны мы этот вопрос обсудим, т.к. я в принципе тоже против варки обедов на дому.

13-IV-25 г. Алексеева

Страница 52

Теперь другой вопрос: у нас на стене висит лозунг: «учет времени – школа коммунизма». Но это только слова и не смотря на то что на общем собрании было постановлено хоть одну неделю производить запись своего времени – никто этого не делает. В Горном и других ВУЗах проведен НОТ и лига время, там каждый может на основании фактического материала сообщить сколько часов на что у него уходит и от чего ему нужно разгрузиться. Я думаю что нам необходимо было бы это ввести. На то чтоб записать что проделано за день и наметить схему будущего дня нужно 5-6 минут за то результаты большие – видно что хромает, что сли-

Страница 53

шком преувеличено и т.д. За прошлый месяц я попробовала записывать ежедневно и вижу что академическая работа слаба, студком отнимает слишком много времени и я сразу же обзавелась машинисткой чтоб избавиться от технической заботы по отчетам и протоколам. Ребята попробуйте хоть с неделю вести регистрацию проделанного и размещения намеченного – даю вам слово, что увидите в этом пользу.

13/IV-25 г. Алексеева

Что верно, то верно!
(приписка без подписи)

Предлагаем на пасхе устроить вечер в коммуне

Аладжалова

Костаравский

Михайлов

Страница 54

В последнем номере Стенгазеты есть статья с подписью «заинтересованный» где спрашивается каковы идеологические достижения у нас в коммуне, что мы об этом еще ни разу не говорили, что до сих пор говорилось лишь о материальном улучшении, но не о воспитании и идеологической работе. В нашем уставе было много хорошего, но было ли что проведено в жизнь. Если и были у нас достижения (вовлечение в общественную работу) то были они чисто стихийные, один за другим тянулся и это было не оттого что в уставе сказано, а лишь оттого что коллективная жизнь уже наталкивает на это.

Пока был под'ем, на основании того, что мы являемся передовой группой, пока было вдохновение, тогда не разбираясь шли напролом, не видя ни ошибок ни уклонов, не критикуя, но лишь только прошло восторженное состояние

Страница 55

мы оглянулись, покопались – и начался разброд; только тогда мы увидели что мы уже не так едины как мы думали, что связаны мы были лишь мыслью что мы впереди всех и не хотим отступить назад. Мы увидели что и интересы у нас разные, что и жить нам друг с другом трудно, что не умеем мы уважать друг в друге прежде всего человека и его особенности, что не умеем мы подходить к более слабым, что каждый ставит себя выше всех, что коллективное мнение для каждого из нас является не помощью, а угнетением и оскорблением, и что все мы так настроены что каждая малость нас оскорбляет.

Теперь, создали ли мы действительно новый быт, не похожий на прежнее, - ничего подобного: все тоже самое, да и мысли нет ни у кого подумать в чем же заключается на самом деле новый быт. Увлекли ли мы кого либо своим примером? Пока не видно. А главное и самое обидное то, что прожили больше года и только

Страница 56

теперь увидели что мы все разные, что много слабых и негодных для коммуны, которые не перевоспитались (хотя говорят что горбатого лишь могила исправит) не смотря на то что долго жили. И такой факт что многие говорят: «теперь не коммуна (это что членские то взносы ввели) и поэтому уже не может быть прежней спайки» отсюда и видно что только одни денежки нас связывали, а идеологической спайки не было, иные жили для фасона, что мол я все отдаю, другие были заинтересованы материально. Почему ушла Олечка? И «угнетали» ее, но пока была «образцовая и передовая» коммуна – все же жила, а как устав изменили – пропал интерес, нашла что «не подготовлена для второй ступени» и ушла. А взять к примеру, что например было общего между нею и Михайловым, чем они были связаны, кроме обедов, и бузы. И

Страница 57

многие ребята так с переходом на новый устав решили, что все кончено, коммуне не быть и нужно ее развалить. Нет у нас должно быть много общего и маркой повыше чем взносы в коммуны, а мы этого понять не можем никак, и лишь только потому, что слишком мы не развиты, слишком отстали от жизни, ничего мы не читаем, не делимся друг с другом мыслями, а ставим себя довольно высоко и если нам указывают наши ошибки, то мы принимаем за оскорбление своей персоны.

И вот теперь, я бы хотела ответить на статью в стенгаз, но что можно сказать??? Увы, совершенно нечего. Если и есть достижения, то приписать их себе как организованной единице сознательно добивавшейся этих достижений мы не имеем права, т.к. они еще раз повторю, стихийны. Может быть я не права, докажите и я буду очень рада, а теперь ребята больше спайки, да не денежной, а идеологической!

Алексеева. 16/IV-25 г.